

EDUCAR EN CONTEXTOS

Ciclo de capacitación para educadorxs

TALLER

APORTES DEL ENFOQUE SOCIO ANTROPOLÓGICO PARA PENSAR LA COTIDIANIDAD ESCOLAR

25 de septiembre de 2021, de 9 a 13 horas.

Modalidad: taller virtual sincrónico

Equipo educación y diversidad sociocultural-CIDAC.

Docentes responsables: María Eugenia Gómez, Laura E. López, Natalia Lozano, Horacio Paoletta.

Fundamentación y descripción

El encuentro, que adoptará la modalidad de taller, se propone abordar algunos aspectos clave del enfoque socio antropológico, así como reflexionar acerca de sus posibles aportes para pensar diversas problemáticas socioeducativas y, como parte de ellas, las propias experiencias en el campo educativo.

Como equipo que nuclea investigadorxs, docentes y estudiantes de la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA¹, nos situamos en lo que se ha denominado etnografía, enfoque antropológico, socio antropológico o enfoque histórico-etnográfico (Neufeld 1996-1997; Achilli 2005; Rockwell 2009). Uno de los aportes del mismo es su interés por abordar las diferentes dimensiones de una problemática desde una perspectiva relacional, analizando los procesos que se generan en sus interdependencias y relaciones históricas contextuales (Achilli, 2005) así como las relaciones entre los diversos actores / puntos de vista presentes en los procesos bajo análisis (Menéndez, 2006 y 2010). Desde esta perspectiva resulta central inscribir lo registrado etnográficamente en procesos sociales más amplios, que estructuran y configuran lo educativo. Asimismo, cobra relevancia historizar los problemas sociales, lo que supone reconocer el carácter no inmutable ni “natural” de la vida social (Neufeld, 1996 - 1997), considerando que la búsqueda y reconstrucción de procesos pasados permite dar cuenta de presentes en que se “mueven” huellas de anteriores períodos y proyectos

¹El grupo que presenta esta propuesta ha trabajado durante los últimos años en el marco de proyectos UBACyT y Ubanex dirigidos por María Rosa Neufeld y Maximiliano Rúa.

futuros (Achilli 2005). Se retoma, asimismo, el interés por recuperar en el análisis a los múltiples sujetos, sus saberes, prácticas y relaciones, así como los distintos niveles de conflictividad que suponen, considerando las constricciones estructurales que los limitan, pero de ningún modo los anulan.

Dentro de estos aspectos generales, la indagación acerca de las políticas y programas vinculadas al campo educativo implica la pregunta por los modos en que las mismas son percibidas y experimentadas por los diversos actores, dándoles concreción en la vida cotidiana, lo que supone la reformulación de sus presupuestos originales dimensión que no siempre ha sido tomada en cuenta por los estudios sobre políticas (Neufeld, Petrelli y Thisted, 2014; Sinisi, 2020).

Asimismo, se ha destacado que la etnografía no se refiere a un método, sino a un modo de proceder en la investigación de campo como al producto final de la investigación. Lo que el etnógrafo hace es “documentar lo no documentado de la realidad social”. Proceso que supone la flexibilidad y apertura a lo novedoso del campo y la relación dialéctica entre el campo y la teoría (Rockwell, 2009).

De esta manera, buscamos explicitar y propiciar durante el encuentro la reflexión conjunta acerca de dicho enfoque, así como sus potencialidades y limitaciones para pensar la cotidianeidad escolar considerando el carácter multidimensional e histórico de lo social, así como el lugar activo de los sujetos y sus perspectivas, en el marco de fuertes condicionamientos estructurales.

Durante el encuentro recuperaremos una propuesta centrada en una práctica territorial que integra la investigación, la docencia y la extensión realizada por nuestro equipo, buscando un abordaje de los problemas sociales que supere la desarticulación entre teoría y práctica habitual en la enseñanza, entendiendo que ésta produce el aislamiento del conocimiento respecto del contexto histórico-social en el que acontecen los problemas y nuestras prácticas.

Nos referimos específicamente al trabajo realizado con escuelas primarias y secundarias de la zona sur de la CABA (comuna 4). En dicho trabajo, hemos documentado a escala local la cotidianeidad escolar con el objetivo de problematizar el “pasaje” de la escolaridad primaria a la secundaria, en el marco de la obligatoriedad del nivel medio que estableció a nivel nacional la Ley de Educación Nacional (ley N°26.206 de 2006) y que ya era obligatorio en la CABA desde el año 2002 (ley N° 898 de 2002). Nos preguntamos qué movimientos produjo la extensión de la obligatoriedad en la cotidianeidad escolar en espacios sociales signados fuertemente por la desigualdad social; cómo se piensan y experimentan la finalización de la escuela primaria y el comienzo del nivel medio; qué prácticas y sentidos ponen en juego diversos sujetos (niñxs, jóvenes, docentes, directivos, familiares, etc.) en relación al “pasaje”; de qué modos son apropiadas (Rockwell, 1996) (mediando procesos de aceptación, cuestionamiento, resistencia, etc.) las normativas y programas estatales implementados en las escuelas para, en principio, efectivizar el cumplimiento de la obligatoriedad, la “inclusión escolar” y, fundamentalmente en relación a los niñxs y jóvenes de sectores populares, su “inclusión social”. Durante dicho trabajo,

se han realizado, entre otras actividades, talleres con niños y jóvenes del último año de la primaria y el primero de la secundaria y seminarios internos e instancias de docencia en las cuales abordamos tanto lo hecho en el marco de la extensión como los desarrollos del proceso de investigación que veníamos desplegando² (Diez, Montesinos y Paoletta 2018; Gessaghi, López, Rúa y Ziliani 2018; Gómez, Hirsch y Neufeld 2018).

Objetivos

- Introducir el enfoque socioantropológico y su relevancia en el análisis de problemáticas socioeducativas y las situaciones de desigualdad.
- Identificar algunas dimensiones analíticas del enfoque (cotidianidad, presencias estatales, sujetos y prácticas).
- Analizar situaciones socioeducativas actuales en torno al “pasaje” de primaria a secundaria, la “inclusión” y la “obligatoriedad escolar”.

Contenidos

- Aportes del enfoque socio antropológico al estudio de las problemáticas socioeducativas. Enfoque histórico - relacional.
- Los múltiples sujetos involucrados en la cotidianeidad en torno a las prácticas educativas y escolares. Prácticas y representaciones acerca de la relación entre la educación primaria y secundaria en la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires.
- La configuración cotidiana de las políticas de “obligatoriedad” e ‘inclusión’ escolar en contextos de desigualdad social.

Bibliografía

ACHILLI, E. (2005). “Un enfoque antropológico relacional. Algunos núcleos identificatorios”. En Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio (Cap. I). Rosario: Laborde Editor.

ACHILLI, E. (2006). “Investigación y formación docente” (p. 40-53). Rosario: Laborde Editor. Disponible en: <https://isfdarienti-ers.infed.edu.ar/sitio/biblioteca-virtual/upload/Investigacion%20y%20Formacion%20Docente%20-%20copia.pdf>

DIEZ, C.; MONTESINOS, M.P. Y PAOLETTA; H (2018) La “relación entre niveles educativos” en el marco de la obligatoriedad escolar: tensiones y complejidades entre las iniciativas estatales y

2 Por ejemplo, seminarios de grado de Prácticas Socioeducativas Territorializadas promovidos por la Secretaría de Extensión de la FFyL y cursos para docentes y educadores en el marco del Ciclo “Educar en Contextos” que se desarrolló en el CIDAC.

las tramas locales. En IV Seminario taller red de Investigación en Antropología y Educación (RIAE). Córdoba.

DIEZ, C., GARCÍA, J., MONTESINOS, M.P., PALLMA, S. y PAOLETTA, H. (2015) "Discutiendo categorías...acerca de los usos (y abusos) de los términos Inclusión y exclusión". En Boletín de Antropología y Educación. Volumen especial. 2015. Disponible en: <http://antropologia.institutos.filo.uba.ar/boletin/boletin-nro-9-n%C3%BAmero-especial>

GESSAGHI, V.; LÓPEZ, L.; RÚA, M. Y ZILIANI, A.E. (2018) El problema del "pasaje" de la primaria a la secundaria: entre la heterogeneidad de prácticas y los objetivos consensuados. En IV Seminario taller red de Investigación en Antropología y Educación (RIAE). Córdoba, abril 2018.

GÓMEZ, M.E.; HIRSCH, M.M. Y NEUFELD, M.R. (2018) "Los talleres": desafíos metodológicos, cambios en las condiciones de producción y prácticas de investigación. En IV Seminario taller red de Investigación en Antropología y Educación (RIAE). Córdoba.

NEUFELD, M. R. (1996-1997). "Acerca de antropología social e historia: una mirada desde la antropología de la educación". Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología No.17.

NEUFELD, M. R. (2014). El campo de la antropología y la educación en la Argentina: problemáticas y contextos. En Pereira Tosta, S. y Rocha, G. Diálogos sem fronteiras (51-72). Belo Horizonte: Ed Auténtica.

ROCKWELL, E. (2009). "La relevancia de la etnografía". En La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires: Paidós.

SINISI, L. (2020) El aporte de la investigación antropológica en educación y su incidencia en la evaluación de políticas educativas y programas "innovadores". En: Políticas sociales y educativas entre dos épocas: abordajes etnográfico históricos de la relación entre sujetos y Estado. María Rosa Neufeld (comp.) - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.

CURRÍCULUM ABREVIADO DE LXS DOCENTES

María Eugenia Gómez Licenciada, Profesora y doctoranda en Antropología Social, FFyL, UBA. Integrante del Proyecto UBACyT “Nuevas configuraciones y usos de la diversidad en contextos de desigualdad: trayectorias y experiencias educativas en el marco de las políticas de obligatoriedad escolar” (directora: Neufeld, María Rosa, co director: Rua, Maximiliano), Sección de Antropología Social, Instituto de Cs. Antropológicas, FFyL, UBA. Adscripta a la materia optativa "Abordaje socioantropológico de los procesos educativos: Políticas, sujetos y vida cotidiana" (Docente titular, María Laura Diez), Departamento de Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA.

Laura López. Profesora y doctoranda en Antropología Social, FFyL-UBA. Integrante del Proyecto UBACyT “Nuevas configuraciones y usos de la diversidad en contextos de desigualdad: trayectorias y experiencias educativas en el marco de las políticas de obligatoriedad escolar” (directora: Neufeld, María Rosa, co director: Rua, Maximiliano), Sección de Antropología Social, Instituto de Cs. Antropológicas, FFyL-UBA. Ayudante de Primera de la materia de grado Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza de la Antropología, Departamento de Cs. Antropológicas, FFyL-UBA.

Natalia Lozano. Profesora de Antropología Social, FFyL-UBA. Integrante del Proyecto UBACyT “Nuevas configuraciones y usos de la diversidad en contextos de desigualdad: trayectorias y experiencias educativas en el marco de las políticas de obligatoriedad escolar” (directora: Neufeld, María Rosa, co director: Rua, Maximiliano), Sección de Antropología Social, Instituto de Cs. Antropológicas, FFyL-UBA. Adscripta de la materia de grado Antropología Sistemática 1, Cátedra Novaro-Manzano, Departamento de Cs. Antropológicas, FFyL-UBA

Horacio Paoletta. Doctor en Antropología Social, FFyL, UBA. Integrante del Proyecto UBACyT “Nuevas configuraciones y usos de la diversidad en contextos de desigualdad: trayectorias y experiencias educativas en el marco de las políticas de obligatoriedad escolar” (directora: Neufeld, María Rosa, co director: Rua, Maximiliano), Sección de Antropología Social, Instituto de Cs. Antropológicas, FFyL, UBA. Ayudante de Primera del Centro de Innovación y Desarrollo Para la Acción Comunitaria (CIDAC), Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil, FFyL, UBA.

EDUCAR EN CONTEXTOS

Ciclo de capacitación para educadorxs

TALLER

EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL. HACIA UNA EDUCACIÓN SEXUADA JUSTA, DESAFÍOS EN TIEMPOS DE PANDEMIA

16 de octubre, de 9 a 13 horas

Modalidad: taller virtual sincrónico

Equipo educación, generos y sexualidades, Mariposas Mirabal-CIDAC.

Docentes responsables: Graciela Morgade, Paula Fainsod, Jéscica Baez, Gabi Diaz Villa, Catalina González del Cerro, Eugx Grotz, Susana Zattara.

Fundamentación

En el contexto de pandemia todo se ha conmocionado de un modo inesperado: el Estado, la economía, el trabajo, la vida cotidiana, las lógicas temporales y espaciales, los vínculos, las emociones, los modos de vincularnos con nuestros cuerpos y las instituciones educativas no quedaron al margen. En el marco de estas transformaciones, no tardaron en expresarse, de manera exacerbada, de un modo particularizado las desigualdades sociales.

Como vienen mencionando diferentes autorxs, el virus nos afecta a todxs pero no del mismo modo. Como parte del diagnóstico re-emergen desigualdades, exclusiones y violencias vinculadas con los posicionamientos sexo-genéricos. Se profundizan vulnerabilizaciones hacia mujeres, disidencias, adolescentxs, niñxs que se presentan de un modo singular.

La continuidad educativa en este escenario, lleva a una serie de interrogantes y nuevos desafíos. ¿Qué significados adquiere la continuidad educativa?, ¿qué resulta posible/deseable enseñar?, ¿los contenidos quedan suspendidos en un momento donde se recrean modos para sostener el vínculo pedagógico?, ¿qué sentidos adquieren la casa, los cuidados, las familias, habitar cuerpos? Entendemos que, en este contexto, no se presenta una escuela sino escuelas, no un docente sino docentes...Las formas de hacer frente a este escenario incierto e inesperado han sido variadas. Ante las adversidades de esta nueva excepcionalidad hay algo que se evidenció fuertemente: el valor del estar en las aulas, pero también el valor de la escuela y sus posibilidades de reinventar modos para la continuidad.