

Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria

FICHA

Sistematización de Experiencias Colectivas

2º cuatrimestre de 2012

1-Tema de la experiencia: Obstáculos

2- Nombre del Equipo de Trabajo: Educación y Diversidad Sociocultural

3- Nombre del Coordinador del Equipo: Liliana Sinisi

4-Nombre del responsable o los responsables de la sistematización: Soledad Gallardo

5-Fecha del inicio y finalización de la experiencia que se va a sistematizar: Mayo de 2010 a Mayo 2011 (duración de un Proyecto de Voluntariado Universitario)

6-Lugar donde se realizó la experiencia: Escuela de Reingreso EEM 2. Barracas, Ciudad de Buenos Aires.

La experiencia aquí sistematizada forma parte de las acciones desarrolladas, desde el **Área de Educación y Diversidad Sociocultural**, en la escuela de Reingreso EEM 2 de Barracas a lo largo del año lectivo 2010 y en el marco de un Proyecto de Voluntariado Universitario titulado *"Lo que los jóvenes tenemos para decir... Talleres participativos para la inclusión educativa"*¹. Propuesta inscrita dentro de nuestra preocupación por atender, desde un abordaje socio-antropológico, problemáticas vinculadas a lo escolar y educativo en contextos de diversidad y desigualdad social en la zona sur de ciudad de Buenos Aires.

En esta línea, y hacia el año 2008, el equipo comienza a funcionar en el marco del CIDAC. Nuestras primeras actividades se vincularon al reconocimiento barrial/territorial que

¹ Proyecto financiado por el Ministerio de Educación de la Nación Argentina, Secretaría de Políticas Universitarias. 2º Convocatoria 2009 "Voluntariado Universitario en la Escuela Secundaria". Dirección a cargo de la Lic. Liliana Sinisi.

permitió, en primer lugar, tomar conocimiento de las distintas instituciones y sujetos vinculados a la temática que pretendíamos atender, para luego planificar acciones en torno a lo que se consideraba como “problemáticas socioeducativas”² en esa zona de la ciudad. Las cuales se materializan, desde el año 2009 hasta la fecha, en distintos Proyectos³ de Voluntariado (2009-2011) y Proyectos UBANEX (2011-2013) que ponen foco en el intercambio con distintas instituciones escolares de la zona y están integrados –en su gran mayoría- por docentes y estudiantes de la carrera de Ciencias Antropológicas.

Es decir, si bien el equipo comienza a trabajar en el año 2008 y con en la escuela de Reingreso particularmente desde el 2009, decidimos seleccionar para esta sistematización, las prácticas desarrolladas a lo largo del año lectivo 2010 ya que nos permite reflexionar, de manera crítica, sobre algunos obstáculos y desafíos encontrados al momento de materializar propuestas de extensión universitaria en el espacio escolar. Propuestas de extensión en donde se otorga central importancia a la relación acción-reflexión y pretenden recuperar la dimensión histórica de los procesos sociales, el carácter conflictivo y contextual de las prácticas sociales.

LA EXPERIENCIA

Como ya señalamos, nuestro contacto con la escuela de Reingreso EEM N° 2 se sitúa en el año 2009. En ese momento se acordó con los directivos trabajar, de manera conjunta, cuestiones y problemáticas vinculadas a la exclusión/inclusión educativa de las/os jóvenes en la zona sur de Ciudad de Buenos Aires. A partir de la realización de entrevistas abiertas a directivos, equipo de orientación y otros sujetos escolares, se buscó conocer distintos aspectos constitutivos de la dinámica institucional de la escuela, prestando central atención a la propuesta pedagógica, su modalidad de cursada, las trayectorias escolares de los/as estudiantes y perfiles docentes. Todo ello con la pretensión de reconocer problemáticas concretas que, cotidianamente y en muchos/as jóvenes, dificultarían el sostenimiento de la

² Problemáticas vinculadas a diferentes dificultades para la inclusión y el sostenimiento de la escolaridad en jóvenes de sectores populares

³ Proyecto de Voluntariado Universitario (2009) “Relevamiento y acompañamiento de familias, niños y jóvenes en situaciones de vulnerabilidad y su relación con las instituciones educativas de la zona sur de la CABA”. Proyecto de Voluntariado Universitario (2010) “Lo que los jóvenes tenemos para decir. Talleres participativos con jóvenes”. Proyecto UBANEX (2011) “Universidad, escuelas, jóvenes y conjuntos sociales articulando a partir de la creación de un Centro de Documentación Barrial para la zona sur de la CABA”. Proyecto UBANEX (2012) “Jóvenes, sexualidades y prácticas culturales. Formas de participación y producción de experiencias en el marco del Centro de Documentación Barrial del CIDAC”. Proyectos dirigidos por la Lic. Lilita Sinisi

escolaridad y provocarían situaciones de ausentismo, repitencia y abandono escolar, entre otras cuestiones.

A partir de esta primera aproximación a la vida cotidiana de los sujetos en la escuela, nuestra propuesta se relacionó con la realización de un taller participativo con estudiantes, titulado: *“Lo que los jóvenes tenemos para decir...”* y que estuvo a cargo de un docente tutor y un grupo de estudiantes voluntarios. Propuesta que permitía por un lado, recuperar desde los propios jóvenes, experiencias de escolarización y vivencias vinculadas a su paso por la escuela media y por otro lado, proporcionar a los docentes, sobre todo tutores, distintos materiales de los encuentros (planificación, registros) para que puedan ser trabajados en otros espacios con el resto de los estudiantes. Dicho taller, a lo largo del 2009, contó con la participación de varios/as jóvenes configurando un espacio de reflexión conjunta sobre temáticas propuestas por ellos mismos y donde se habilitó la escucha por medio del debate, el intercambio de ideas, dando lugar así a distintas expresiones que confluyeron en la producción grupal de una revista.

Hacia el año 2010 el trabajo desarrollado en la institución implicó la incorporación de otras personas del equipo que venían trabajando la problemática de la exclusión/inclusión educativa en escuelas de nivel primario. Esta incorporación permitió que en la institución se continuara con el espacio del taller con jóvenes y se crearan dos equipos más de trabajo, encargados de acompañar un proyecto propuesto y presentado por la escuela para el Plan de Mejora Institucional para la Educación Secundaria⁴. Proyecto que buscó trabajar en torno al trabajo docente, problematizando las condiciones en las cuales se produce y desarrolla la tarea y como parte de esta iniciativa se nos solicita realizar observaciones de clases y posterior redacción de registros, a cargo de los estudiantes universitarios. Dichos registros pretendían ser objeto de reflexión docente, recuperar lo acontecido en la clase y por tal motivo el acento estuvo puesto en la dinámica áulica, otorgando central importancia a las voces de los/as estudiantes.

A continuación, se realizará una breve descripción de las distintas actividades desarrolladas en la institución en el año lectivo 2010 para luego compartir algunas reflexiones acerca de

⁴ Programa dependiente del Ministerio de Educación de la Nación que busca comprender la escuela de manera integral, desarrollando propuestas que “atiendan los intereses, necesidades y potencialidades de todos y todas los alumnos y alumnas” <http://www.slideshare.net/Anabel86/plan-de-mejora-institucional-pmi-9515022>

obstáculos/limitaciones que fuimos reconociendo a partir de su ejecución. Limitaciones y obstáculos que, a nuestro entender, operan en la cotidianidad de las prácticas y presentan diferentes desafíos a la extensión universitaria en tanto instancia de intervención que es co-construida y re-significada por distintos sujetos y conjuntos sociales. Por tal motivo y a nuestro entender, deben ser objeto de reflexión y discusión conjunta, ya que habilita la revisión de propuestas y permite continuar incorporando intereses y necesidades de los sujetos con los cuales trabajamos.

a. Talleres participativos con jóvenes

Al taller fueron invitados/as jóvenes que asistían al espacio en el año 2009 así como nuevos asistentes. Del grupo inicial de estudiantes, algunos dejaron de asistir a lo largo de los encuentros pero otros tuvieron asistencia casi total, invitando también a sus compañeros, los cuales en ocasiones continuaron viniendo también. Se realizaron dos primeros encuentros del taller en los que se presentó la propuesta del espacio y se acordó con los/as estudiantes los temas sobre los cuales les interesaría trabajar en los próximos encuentros. Tomando como base estos intereses se organizó y se redactó un proyecto del espacio del taller sobre los siguientes ejes de trabajo: a) *Sexualidad y género*, b) *Adicciones* c) *Trabajo*, y d) *Violencia*. Asimismo, como eje transversal se trabajó la temática de los *Derechos* y del *Aprendizaje*. En total se realizaron 11 encuentros en los que se trabajaron las temáticas propuestas.

La modalidad desarrollada para este espacio por parte del equipo responsable, consistió sobre todo en la planificación anticipada de cada encuentro por los diferentes estudiantes voluntarios y el coordinador del espacio y la posterior redacción de devoluciones entregadas a la escuela (directivos y coordinadores de tutores), en las cuales se adjuntó la planificación de cada encuentro como así también los aspectos más relevantes de cada taller.

Como producción final, en el noveno encuentro los/as estudiantes comenzaron a realizar una revista –propuesta que surgió de ellos mismos- para la cual escribieron notas en las que comunican los temas tratados en los distintos talleres y que fueron incorporadas también en la revista que realiza la escuela. Para la elaboración de la misma trabajaron con los registros que los/as estudiantes voluntarios realizaron de cada encuentro y seleccionaron

también las fotos utilizadas. Mientras que en el último encuentro cada uno de ellos evaluó todo lo trabajado, debatido en el espacio de los talleres, lo cual quedó plasmado en distintos mensajes, expresiones (representaciones, afiches, grafitis y dibujos) que denotaron diversos posicionamientos y reflexiones que fueron expuestas en la muestra de fin de año de la escuela. En esta última se entregó un ejemplar de la revista a cada estudiante que asistió al taller.

Por tanto, en relación a los talleres podemos señalar que dicho espacio se construyó de manera conjunta entre talleristas y estudiantes con base en los intereses mutuos. Asimismo, se logró poner en cuestión algunos procesos sociales abordados en cada encuentro, buscando desnaturalizar y reflexionar acerca de algunos sentidos vinculados a los temas elegidos, principalmente a través de dinámicas que permitieron poner en juego información sobre los temas elegidos y favorecer la expresión, debate y puesta en común por parte de los/as asistentes. Con ello se buscó co-construir conocimiento sobre la base de los intereses y problemáticas que surgieron en los encuentros recuperando tanto la voz y los sentidos de los jóvenes acerca de las temáticas abordadas como sus trayectorias socioeducativas y dificultades vinculadas a su escolarización.

b. Acompañamiento al proyecto institucional sobre "parejas pedagógicas"

De acuerdo al análisis realizado por el equipo directivo y docente de la EEM N° 2 y que se menciona en el proyecto presentado para el Plan de Mejora en la escuela, la realidad en el aula representaría *"una de las causas de fracaso institucional"*. Como menciona la fundamentación del documento⁵, en esta institución *"se vienen desarrollando acciones relacionadas con el sostenimiento y acompañamiento de la trayectoria de los estudiantes a través de clases de apoyos, talleres y programas de atención a problemáticas socio-comunitarias"*. Pero se considera que es necesario atender más fuertemente el trabajo en el aula *"acompañando y cuidando a los docentes"*. Advirtiendo así que *"de modo alarmante se detecta el crecimiento proporcional entre desgaste y el esfuerzo y compromiso que el docente asume"*, destacándose como un factor importante *"la soledad del docente"*. Es en esta línea que la conducción de la escuela, en consulta con Asesores Pedagógicos y Docentes-referentes, decide afrontar esta cuestión como "problema" y proyecta para el año 2010 el siguiente abordaje:

⁵ PLAN DE MEJORA 2010/EEM N° 2 DE 4 – Avance del Proyecto

- a) conformar las Mesas de Trabajo Docente como extensión de lo que se conoce como pareja pedagógica integradas por: el profesor disciplinar, el docente-tallerista y el profesional en tecnologías de innovación.*
- b) habilitar espacios para trabajo conjunto durante y por fuera de la hora de clase (planificación).*
- c) ampliar el uso de infraestructura informática al servicio de la propuesta*
- d) jerarquizar espacios optativos (talleres) y resignificar lo naturalizado (materias) en una tarea común.*

Como se ha señalado anteriormente, una parte del equipo (estudiantes voluntarios y tutores docentes) se incorpora a la propuesta institucional descrita a pedido del equipo de conducción y asesores pedagógicos. Quienes consideraron que la participación de los/as estudiantes voluntarios, en tanto “observadores-participantes” de las clases, sería un aporte importante al Proyecto de “Parejas Pedagógicas” presentado en el marco del Plan de Mejora y que la escuela comienza a implementar a través de lo que denominaron “Mesa de Trabajo Docente”.

Acordada dicha inserción se comenzó con la organización de los estudiantes voluntarios en equipos de trabajo de acuerdo a sus disponibilidades horarias compatibles con los horarios de clase y de planificación en las áreas, turnos y cursos que fueron elegidos para una primera etapa de realización de la experiencia de Mesa de Trabajo Docente. De esta manera se logró cubrir con voluntarios observadores dos cursos de la mañana y dos cursos de la tarde previamente seleccionados. Siendo la tarea de los/as estudiantes voluntarios coordinada y supervisada por dos docentes tutoras a cargo.

Las actividades tuvieron comienzo en el segundo cuatrimestre, a partir del mes de agosto, con una concurrencia semanal a la escuela de los equipos de voluntarios. La modalidad propuesta consistió, sobre todo, en que las observaciones de las clases se llevaran a cabo por parejas de estudiantes voluntarios y que las mismas estuvieran orientadas a:

- Construir registros de las observaciones, desde una perspectiva antropológica, de la dinámica y organización de la clase que constituyeran material para las tareas de planificación y evaluación en la Mesa de Trabajo Docente, posibilitando así a los docentes repensar tanto estrategias como propuestas áulicas.
- Que esos registros de las observaciones posibiliten una detección temprana de posibles casos de abandono de la escolaridad, considerando que la retención de los alumnos es central en el proyecto de la escuela

En total se realizaron, en el transcurso de los meses de agosto, septiembre y octubre, catorce (14) observaciones de clases en el turno de la mañana y diez (10) observaciones de clases en el turno de la tarde. Los voluntarios realizaron las observaciones y posteriormente confeccionaron los registros, los cuales fueron analizados conjuntamente hacia el interior de nuestro equipo. Asimismo e intentando respetar los tiempos estipulados, los registros de las observaciones de clases también fueron entregados a los docentes respectivos y comentados con ellos. De acuerdo a lo manifestado por los docentes, la lectura y comentario de los registros de las clases resultó valioso para examinar cuestiones que estaban naturalizadas, no tenidas en cuenta o desconocidas, aunque consideraron necesario incorporar en las observaciones, además de la dinámica y organización de la clase, los contenidos y estrategias pedagógicas.

OBSTÁCULOS Y LIMITACIONES

En primer lugar quisiéramos señalar que el trabajo emprendido, desde nuestros inicios, como equipo busca articular de manera dialéctica conocimiento y acción, reflexión y práctica. Evitando con ello caer, por un lado, en teoricismos acerca de “lo social” que tienden a reificarlo obturando la reflexión y por otro lado, en pragmatismos que supone la ejecución de acciones orientadas exclusivamente a resolver problemas y necesidades “inmediatas”, sin instancias de reflexión y análisis de las prácticas. Este posicionamiento implica reconocer determinados puntos de partida y desafíos que el dinamismo de la realidad impone y por tal motivo consideramos necesario y primordial incorporar los intereses de los sujetos y conjuntos sociales con los cuales trabajamos, sus necesidades e interpretaciones del mundo social. En este sentido, encontramos en la extensión universitaria, y sus prácticas, la potencialidad de constituirse en una herramienta democratizante donde los sectores populares son considerados no sólo sujetos de derecho, sino también sujetos activos, productores de conocimiento legítimo (García et. al 2010 a).

Por tanto, llevar a cabo este abordaje teórico, político y metodológico desde la extensión universitaria implica reconocer no sólo un campo de relaciones asimétricas que incluye a todos los sujetos involucrados (incluidos nosotros/as) sino también la existencia de diferentes intereses, expectativas y objetivos que cada uno de los participantes posee. Objetivos que se encuentran inmersos en procesos cotidianos de negociación, apropiación

y disputa desde (y entre) los distintos sujetos (Rockwell: 2006; Montesinos y Sinisi: 2009) que visibilizan por un lado, el carácter interaccional y co-construido de las intervenciones propuestas desde la extensión y por otro lado, su no linealidad y previsibilidad ya que las mismas, al calor de las prácticas, son resignificadas por los mismos actores (Gallardo: 2011; Sinisi: 2010). En otras palabras, el enfoque que adoptamos para materializar acciones desde la extensión universitaria es el mismo que asumimos cuando realizamos etnografía educativa. Por tal razón consideramos que, tanto en la investigación como en la extensión, es fundamental dar centralidad a la relación que se establece entre acción/reflexión incorporando el carácter conflictivo de lo social, recuperando los procesos sociales e históricos y otorgando central importancia no sólo a los sujetos sino también al carácter contextual de sus prácticas.

Reflexiones sobre las prácticas

Lo desarrollado anteriormente ubica como central para la *extensión universitaria* la instancia de reflexión sobre las prácticas, no sólo porque habilita la revisión de propuestas desarrolladas sino porque permite continuar incorporando intereses y necesidades de los sujetos con los cuales trabajamos. Por tal motivo para el desarrollo de este apartado recuperamos el concepto de "*reflexividad*" entendida en términos de Achilli, "*como un camino para lograr objetivaciones de las problemáticas socioculturales bajo análisis. Supone, por lo tanto, ejercer la duda y, en consecuencia, la crítica tanto de los procedimientos como de las categorías con que nos aproximamos a una realidad social y la construimos como objeto de estudio*" (Achilli, E. 1997). No obstante, en este "*ejercicio de la duda*" vamos encontrando múltiples limitaciones y obstáculos para nuestras prácticas, los cuales constituyen desafíos que aquí intentaremos sistematizar.

En relación a obstáculos epistemológicos podemos señalar aquellos encontrados en la realización de talleres participativos con los/as jóvenes, los cuales presentaron una serie de desafíos vinculados a la construcción de un espacio que lograra recuperar diferentes voces y miradas sobre el mundo social y que no se constituyera en un lugar donde se termine confirmando supuestos previos y naturalizados sobre dicha realidad. En este sentido, reconocemos que la co-construcción de conocimiento implica una constante negociación de sentidos sociales encontrados -y en disputa- que necesitan ser trabajado a partir de su problematización desde las experiencias cotidianas. Y es en esta problematización donde se encuentra las mayores limitaciones ya que si bien pudimos, a nuestro criterio, comprender y

poner en cuestión de manera conjunta algunos aspectos de las condiciones en que dichos jóvenes estudian, sus recorridos escolares, los condicionamientos estructurales que hacen su escolarización, etc., consideramos que quedaron por desentrañar lógicas más profundas⁶ que son constitutivas y refuerzan los procesos de desigualdad y exclusión social. Quizás lo paradójico de este punto es que dichas lógicas se han hecho visibles para nosotros/as luego de analizar registros, participar en distintas instancias de discusión grupales y buscar plasmarlas en la escritura para distintos eventos académicos. No obstante consideramos que los tiempos en que se desarrollan nuestras prácticas atenta contra nuestra pretensión de poder trascender dichas lógicas, las cuales están presentes en la cotidianeidad de la vida de los sujetos con los cuales trabajamos y nos interpela sobre cómo lograr visibilizar (y transformar) aspectos fuertemente articulados y que, al complementarse entre sí, se vuelven un bloque difícil de desentrañar. En el caso de los talleres con jóvenes, estas lógicas operaban en una dirección que devolvía a los/as estudiantes una imagen estigmatizada de sí mismos y de su escuela (Paoletta et al 2011) y que fue difícil desarmar a lo largo de los encuentros, ya que dicha deconstrucción requiere tiempos y niveles de análisis diferentes a los que estructuran la realidad escolar.

Por otro lado, en el desarrollo de la experiencia también hemos encontrado ciertos obstáculos que operaron como limitaciones al momento de establecer intercambios de ideas, espacios de discusión a nivel institucional con distintos actores que nos permitieran resignificar, de manera conjunta, nuestra presencia en el espacio escolar. En este punto el trabajo desarrollado con las parejas pedagógicas puso de manifiesto que los tiempos y dinámicas escolares instalan desafíos al momento de construir propuestas que involucren una participación de mayor alcance institucional. Si bien la demanda de la escuela se circunscribía al registro de las clases⁷, consideramos de suma importancia que nuestro trabajo realizado, tanto con las parejas pedagógicas y los talleres con jóvenes, quede plasmado en un informe para la institución. Dicho informe fue discutido y redactado en una primera instancia por el equipo y su eje fue, a partir de la recuperación de distintos sentidos institucionales acerca del proyecto pedagógico-político de la escuela, reflexionar sobre posibilidades y limitaciones de prácticas institucionales y pedagógicas que tienen por objetivo la inclusión escolar y educativa de jóvenes de sectores populares. Desde una

⁶ Lógicas que articulan algunas ideas básicas acerca de quiénes son los/as estudiantes que asisten a dicha escuela (pensados negativamente en cuanto a sus capacidades cognitivas), el nivel de los contenidos de la escuela (que consideran insuficiente) o la misma institución escolar y sus docentes (pensados como quienes dan apoyo y contención pero no los "contenidos" suficientes).

⁷ Registros que fueron entregados sistemáticamente a las docentes para la subsiguiente planificación

perspectiva socio-antropológica, relacional e histórica, el informe, o documento final, pretendió abrir preguntas que invitaban a una posterior reflexión conjunta sobre lo que allí era documentado, buscando con ello establecer un diálogo con y entre los distintos actores escolares sobre la educación y la inclusión en contextos atravesados por fuertes procesos de desigualdad social. Para tal fin se entregó el documento a los directivos de la escuela a comienzos del siguiente año (2011) pero, a nuestro entender, las prioridades y urgencias cotidianas de la escuela, más la dinámica misma de nuestros trabajos, fueron parte de los múltiples factores que incidieron para que el mencionado documento no llegue a ser parte de un diálogo, real y necesario, dentro de la institución escolar.

Por último y en relación al trabajo de formación de estudiantes universitarios concordamos con autores como Seda, Palmeiro y Santos (2006) quienes señalan que *"el ejercicio de los constructos teóricos aprehendidos en la formación de grado, facilita su revisión en la práctica, promoviendo la reconstrucción de conocimientos a partir de la puesta en marcha de un proceso educativo singular."* No obstante, también reconocemos que la *"revisión en la práctica"* de aquellos conocimientos teóricos *"aprehendidos"* por los estudiantes en las aulas debe comprometer una problematización, la cual necesariamente demanda tiempos y espacios de intercambio entre los distintos sujetos involucrados en las prácticas de extensión. A lo largo de estos años pudimos notar que, si bien no dudamos en el compromiso que pone cada estudiante universitario en la propuesta, el sostenimiento de un espacio que implica tanto prácticas de extensión y un proceso reflexivo sobre las mismas se torna sumamente dificultoso y complejo por razones que exceden la voluntad y compromiso de los/as estudiantes universitarios y que se vinculan a la necesidad de garantizar sus propias condiciones de subsistencia. Es decir, los/as estudiantes que formaron y forman parte de nuestro equipo no sólo cursan una carrera, sino que también están atravesados por diferentes situaciones personales y laborales que inciden, muchas veces, en no poder sostener de manera *"deseable"* el trabajo emprendido desde extensión. En este sentido, consideramos importante señalar la necesidad de subvertir estas situaciones que, la mayoría de las veces, conllevan a ciertos *"voluntarismo"* que se alejan del objetivo político-ideológico desde el cual pretendemos llevar a cabo nuestras prácticas de extensión. En este punto coincidimos con aquellos compañeros que encuentran en la incorporación de la extensión universitaria a la currícula de cada carrera una posibilidad de respuesta para evitar movimientos fluctuantes de estudiantes y asimismo la consolidación de equipos de trabajo orientados a poder interrelacionar, en una misma práctica: extensión-docencia-investigación.